

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 179 / 143 Di

**„ 10” aprilie 2025
Mun. Chișinău**

Decizie

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Chirvas Oleg
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Maxim Angela,

Bot Alexandru,

Bezede Vladimir,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 15.12.2022,

examinând admisibilitatea acesteia,

Având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, Chirvas Oleg, la data de 01.12.2022, s-a adresat Ministerului Justiției cu o cererea prin care a solicitat să se ia măsuri cu executorul judecătoresc XXXX XXXXX, care a primit ilegal din Cancelaria judecătoriei sect. Rîșcani și a pus în aplicare 2 titluri executorii nule cu bunăștiință. În cerere indică că, prin acțiunile sale, executorul judecătoresc XXXX XXXXX l-a depozitat de bunuri. Solicită atragerea la răspundere disciplinară și aplicarea sancțiunii disciplinare prin retragerea licenței.

Ministerul Justiției în temeiul art. 74 al Codului administrativ al Republicii Moldova a remis cererea lui Chirvas Oleg pentru examinare conform competenței Colegiului Disciplinar al executorilor judecătorești.

La data de 15.12.2022 la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești se înregistrează sesizarea cu nr. CD -357.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Art. 25¹ din Legea 113/2010, în vigoare la momentul depunerii cererii, menționa că executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de un an de la data când săvârșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai târziu de doi ani de la săvârșirea acesteia.

Deși în sesizarea înaintată către Colegiul disciplinar nu este indicat numărul procedurii de executare, în cadrul examinării admisibilității sesizării pentru examinare în fond, s-a stabilit că executorul judecătoresc XXXX XXXXX într-adevăr a deținut în procedură două titluri executorii (nr. 1-118/2011 din 16.01.2012 emis de judecătoria sect. Rîșcani, în care s-a dispus încasarea prejudiciului în mărime de 59 000 lei și nr. 118/2011 din 26.06.2012, emis de Curtea de Apel Chișinău prin care s-a dispus încasarea prejudiciului moral în mărime de 5000 lei) în care, în calitate de debtor figura Chirvas Oleg. Acestea au fost înregistrate în biroul executorului judecătoresc la data de 15.04.2013.

Executarea titlurilor executorii au avut loc pe parcursul anului 2014.

În sesizare, Chirvas Oleg indică că hotărârea instanței a fost anulată, iar executarea a fost neîntemeiată.

Astfel, examinând Decizia Curții Supreme de Justiție nr.1ra-18/2013 din 15.01.2013, Colegiul penal lărgit a decis admiterea recursului declarat de către avocații inculpatului Chirvas Oleg, casarea sentinței Judecătoriei sect. Rîșcani din 16.01.2012 și a Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2012, rejudecă cauza și pronunță o nouă hotărâre, acțiunile lui Chirvas Oleg fiind recalificate din prevederile art. 190 alin (4) CP în cele ale art. 196 alin. (1) CP, fiind liberat de pedeapsa penală. Prin decizia respectivă au fost menținute celelalte dispoziții ale hotărârilor.

Aprecieri Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării consideră că Decizia Curții Supreme de Justiție nr.1ra-18/2013 din 15.01.2013, privind admiterea recursului declarat și casarea sentinței Judecătoriei sect. Rîșcani din 16.01.2012 și a Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2012, recalificarea faptelor săvârșite din prevederile art. 190 alin (4) CP în cele ale art. 196 alin. (1) CP, fiind liberat de pedeapsa penală a casat total sentința instanței, inclusiv și partea civilă a acesteia.

Din acest considerent, Chirvas Oleg solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru depunere ilegală de bunuri.

La examinarea conținutului deciziei din 15.01.2013 Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție s-a stabilit că dispozițiile ce țin de latura civilă a cauzei au fost menținute.

Punctul 41 alin. (4) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, prevede că sesizarea se declară inadmisibilă în cazul când descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010.

Punctul 3 al Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 cu privire la aprobarea Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești menționează că sesizările adresate Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și înregistrate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, dar asupra cărora nu a fost emisă o decizie cu privire la admisibilitatea sau inadmisibilitatea acestora, se examinează potrivit regulilor stabilite în Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin prezentul ordin.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (5)-(7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 cu privire la aprobarea Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, a p.40 și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul

DISPUNE:

1. A declara sesizarea înaintată de către Chirvas Oleg ca fiind inadmisibilă.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești;
4. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela